



Comune di Nerviano

Città Metropolitana di Milano

RIUNIONE DELLA COMMISSIONE

CONSILIARE PERMANENTE PRIMA

AFFARI GENERALI E MATERIE ECONOMICO FINANZIARIE

N. 2

ANNO 2021

L'anno duemilaventuno, addì due, del mese di marzo, presso il Palazzo Municipale, alle ore 18.00, viene convocata la Commissione Consiliare Permanente I° – Affari generali e materie economico finanziarie – nei modi di legge, nelle persone dei Signori:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Presenti</i>	<i>Assenti</i>
1	ZANCARLI PAOLO	Componente	X	
2	CRESPI PAMELA	Componente	X	
3	GUAINAZZI DAVID MICHELE	Componente	X	
4	SALA CARLO	Componente	X	
5	COLOMBO DANIELA	Componente	X	
6	FONTANA ENRICO	Componente		X
7	CAMILLO EDI	Componente	X	

Il Presidente, riconosciuta la validità della seduta, invita la Commissione Prima ad esaminare gli argomenti all'ordine del giorno.

-VERBALE SINTETICO I COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE – AFFARI GENERALI E MATERIE ECONOMICO-FINANZIARIE

SEDUTA DEL 2.03.2021

Il Presidente della Commissione, sig.ra Pamela Crespi, preso atto del numero legale per poter dar luogo alla riunione, dichiara aperti i lavori della commissione alle 18.05

Vista la presenza del Direttore Generale di Gesem s.r.l. dott. [] il Presidente propone una modifica della scaletta dell'o.d.g.

1) Esame del PEF del servizio rifiuti anno 2021

Il dott. [] spiega che siamo al secondo anno di applicazione del metodo ARERA. Rispetto al 2020 è cambiato poco, l'ARERA nel 2020 aveva adottato uno schema di delibera con la possibilità di riduzione del 20% della tariffa alle UND e con una riduzione secondo ISEE per UD, ma a Nerviano per le UD si era portata in riduzione una somma di euro 155.000 derivante dalle maggiori tariffazioni anni precedenti e per le UND l'Amministrazione aveva attinto da risorse di bilancio per dare contributi alle UND.

Il Comune di Nerviano è Ente Territorialmente Competente e il coefficiente da assegnare al perimetro gestionale che cambia a seconda dell'aumento dei servizi; nel 2020 si è installata una macchina distributrice dei sacchetti per la raccolta differenziata, quest'anno non si è previsto un ulteriore miglioramento del servizio.

Il limite tariffario 2021 per Nerviano è 1,6% cioè le tariffe 2020 possono essere maggiorate al massimo dell'1,6%.

La pandemia 2020 ha ridotto la percentuale di raccolta differenziata attestandosi al 82,52%; nel 2021 la tendenza e previsione è arrivare all'85%.

Ricorda che il PEF 2021 si deve calcolare sulla base dei dati consuntivi di Gesem, Econord, e del Comune relativi all'anno 2019; l'MTR arriva a circa euro 1.829.000, questi sono i costi totali a cui dovrebbero corrispondere costi efficienti del servizio ma la tariffa 2021 è euro 1.795.000 circa a cui si devono togliere gli 8.000 € del MIUR, quindi le tariffe pure da addebitare gli autenti sono 1.787.000.

Attualmente i coefficienti di sharing sono 0,6 e 0,4; con il nuovo appalto si dovrà disciplinare tale fattore.

Il consigliere COLOMBO DANIELA chiede il consuntivo ARERA 2020 con 2 colonne: preventivo ARERA 2020 e consuntivo ARERA 2020; chiede inoltre come viene gestito l'eventuale gap ovvero minusvalenza/plusvalenza e domanda cosa sia il fattore di sharing. Il dott. [] risponde che congiuntamente con la dott.ssa. [] i elaborerà il consuntivo 2020 che però servirà per la predisposizione del PEF 2022 dato che la normativa ARERA dice anno n vs anno n-2.

Per il gap risponde la dott.ssa [] dicendo che il bilancio comunale è bilancio finanziario e che tecnicamente i concetti espressi di minus e plus fanno riferimento ad una contabilità economico-patrimoniale, e che in ogni caso nel consuntivare i costi e vedere l'effettivo bollettato si potrà vedere la differenza.

Il dott. [] spiega inoltre il coefficiente R che è 53.963 per il 2021; afferma che il concetto di conguaglio di un anno da gestire l'anno dopo non c'è più perché ARERA non lo prevede, e quindi è necessario fare previsioni il più attendibili possibili per cui se spendo meno avrò un avanzo di tariffazione da vestire con avanzo di bilancio da destinare all'ambiente, ma sono concetti di bilancio comunale, se invece si spende di più ci rimette il bilancio comunale.

Interviene EDI CAMILLO dicendosi contraria al discorso di sharing perché la cosa importante a suo avviso è che si producano meno rifiuti così si paga meno; inoltre contesta l'aumento della tariffe 2021; il dott. [] spiega che sono aumentati i costi di smaltimento per le politiche di mercato che vedono soccombenti le società perché si è riscontrato che negli inceneritori lombardi vengono raccolti e smaltiti rifiuti di comuni di altre regioni per cui i costi aumentano. Con ARERA questi fattori distorsivi non dovrebbero esserci più, si arriverà ad un costo di smaltimento uniforme in ambito regionale.

Ricorda che dal 2007 al 2019 le tariffe sono rimaste sostanzialmente inalterate, ma con la nuova normativa cambia il concetto di PEF e conseguentemente cambiano le tariffe.

Al termine della discussione, la Presidente della commissione sig.ra Crespi pone ai voti l'argomento con le seguenti risultanze:

n. 4 voti a favore: Zancarli, Crespi, Guainazzi, Sala, n. 2 astenuti Colombo, Camillo

Si passa al **secondo punto** all'ordine del giorno ovvero il Regolamento d'igiene urbana.

Il Presidente passa la parola all'Assessore all'Ambiente che afferma che questo regolamento unifica quelli precedenti, perché prima c'era il regolamento sulla piattaforma e un regolamento d'igiene urbana, ora c'è un solo regolamento; la parte relativa alle sanzioni deve ancora essere vista con la Polizia Locale.

Interviene subito il dott. [] per spiegare che non è questo il motivo del nuovo regolamento, il fatto è che è cambiata la normativa che definisce il concetto di RIFIUTO URBANO; infatti il D.Lgs. 116/2020 di luglio 2020 ha cambiato la disposizione del Codice dell'Ambiente relativa alla definizione di rifiuto urbano, e utenze non domestiche iscritte nella categoria devono essere attentamente analizzate alla luce delle nuove disposizioni normative. Infatti chi si trova nella categoria 20 non pagherà pressoché nulla se dimostra di smaltire i propri rifiuti. Infatti il D.Lgs. 116/2020 dà la facoltà alle UND di uscire dal servizio pubblico e di non pagare nulla, ma ciò non è corretto: infatti il legislatore sta pensando di attivare una modifica affinché queste UND possano almeno pagare la parte fissa che serve per servizi collettivi tipo spazzamento strade.

Al termine della discussione, la Presidente della commissione sig.ra Crespi pone ai voti l'argomento con le seguenti risultanze:

n. 4 voti a favore: Zancarli, Crespi, Guainazzi, Sala, n. 2 astenuti Colombo, Camillo

Il **terzo punto** all'ordine del giorno è la modifica al Regolamento della TARI; il dott. [] illustra le modifiche apportate in seguito alle modifiche introdotte dal D.Lgs. 116/2020 e conseguentemente dal nuovo regolamento d'igiene urbana.

Spiega che Gesem dovrà ricontrollare tutte le utenze non domestiche iscritte nella categoria 20 e controllare tutte quelle che hanno fatto richiesta di uscire dal servizio pubblico, una volta che ufficialmente il Comune avrà adottato i due regolamenti. Gesem ha stimato che ci sarà un mancato

introito di tariffa TARI U.N.D. di 130.000,00 € che dovrà essere addebitato alla U.D. La sig.ra COLOMBO DANIELA come si sia potuto stimare una perdita di 130.000,00€ visto che le ditte probabilmente non si sono ancora mosse nel chiedere l'uscita dal servizio pubblico.

Il dott. [] ha calcolato di togliere tutta la categoria 20 e stima che le aziende, che in sede di dichiarazione MUD affermano di autosmaltire (e sono circa il 70%), si avvarranno di tale nuova possibilità offerta dal D.Lgs. 116/2020.

Il consigliere SALA CARLO prende atto che le UND poste in categoria 20 non pagheranno né la parte fissa né la parte variabile, contesta la legge che non costringe le impresa a pagare la parte fissa; interviene la sig.ra COLOMBO che non capisce i motivi per cui una ditta possa scegliere di uscire dal servizio pubblico, il sig. SALA afferma che alla fine con ARERA si ha una tariffa puntuale che non considera gli aspetti sociali.

Al termine della discussione, la Presidente della commissione sig.ra Crespi pone ai voti l'argomento con le seguenti risultanze:

n. 4 voti a favore: Zancarli, Crespi, Guainazzi, Sala, n. 2 astenuti Colombo, Camillo

IL Presidente della Commissione ringrazia il dott. [] per la preziosa collaborazione e per le varie e competenti spiegazioni fornite sui primi tre punti all'ordine del giorno, ed anche altri consiglieri esprimono apprezzamenti in tal senso; lascia la riunione alle 19.45 circa.

Si passa infine al **quarto punto** all'ordine del giorno ovvero il bilancio 2021.2023. Prende la parola l'assessore Airaghi, che spiega che anche per l'anno 2021 non sono state aumentate le tariffe; ricorda che questa Amministrazione Comunale ha sempre approvato un eccellente piano per il diritto allo studio, ha un importante servizio sociale, ed anche un servizio ambiente per il quale non solo sono stati mantenuti i servizi ma sono stati aumentati gli sfalci dell'erba. Sul fronte tributario sono state mantenute le stesse aliquote IMU, il recupero evasione è in crescita; legge le principali voci di bilancio sia relative alle entrate che alle spese. Si sofferma in particolare sulla voce della compartecipazione gas-metano allocata ancora in bilancio per € 900.000,00 anche se il Comune si è costituito in Cassazione ed evidenzia che la gara del nuovo appalto del gas, in carico al Comune di Legnano che funge da ATO, non è ancora stata idetta.

Il consigliere COLOMBO DANIELA chiede spiegazioni in merito ai 430.000,00 € di spese d'investimento della missione 1; l'Assessore spiega che la somma è relativa per 100.000€ a manutenzione straordinaria immobili e per € 250.000,00 a rimborso oneri di urbanizzazione. Chiedo successivamente spiegazione in merito ai 62.000,00€ di investimento della missione relativa alla polizia locale, e l'Assessore spiega che sono relativi al progetto di videosorveglianza degli accessi al territorio comunale, come stanno facendo quasi tutti i comuni della zona.

Il consigliere EDI CAMILLO, pur consapevole che l'argomento non è relativo al bilancio, segnala che la fontana della piazza ha acqua putrefatta.

Al termine della discussione, la Presidente della commissione sig.ra Crespi pone ai voti l'argomento con le seguenti risultanze:

n. 4 voti a favore: Zancarli, Crespi, Guainazzi, Sala, n. 2 astenuti Colombo, Camillo

Il presente verbale è stato redatto dalla Responsabile dell'area economico-finanziaria dott.ssa Maria Cristina Cribioli, presente in riunione.

Il Presidente chiude i lavori della commissione alle ore 20.10

IL PRESIDENTE DELLA I COMMISSIONE
CONSILIARE PERMANENTE AFFARI GENERALI E
MATERIE ECONOMICO-FINANZIARIE
PAMELA CRESPI
