



Comune di Nerviano
Città Metropolitana di Milano

**RIUNIONE DELLA COMMISSIONE
CONSILIARE PERMANENTE TERZA
TERRITORIO E AMBIENTE**

N. 1

ANNO 2022

L'anno duemilaventidue, addì diciannove, del mese di febbraio, nella residenza municipale, alle ore 18.00, viene convocata la Commissione Consiliare Permanente Terza – Territorio e Ambiente – nei modi di legge, nelle persone dei Signori:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Presenti</i>	<i>Assenti</i>
1	GARAVAGLIA SERGIO	Presidente	X	
2	LAVAZZETTI GUSEPPE MARCO	Componente	X	
3	COLOMBO MICHELE LUIGI	Componente	X	
4	POMPA FRANCESCO	Componente	X	
5	LATTUADA LORENZO	Componente	X	
6	AIRAGHI ALBA MARIA	Componente	X	
7	FRANCESCHINI GIROLAMO	Componente	X	

Il Presidente, riconosciuta la validità della seduta, invita la Commissione Consiliare Terza a procedere alla trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno.

Tutte le altre normative igienico-sanitarie, per il risparmio energetico e per la protezione da gas radon non vengono derogate e devono essere verificate.

A differenza del recupero dei sottotetti, subordinato al versamento di oneri con maggiorazioni, nel caso in esame se si recupera un piano agibile a livello residenziale in funzione alla tipologia di intervento, può portare anche ad un intervento gratuito.

Tra le esclusioni potevano essere individuate zone legate alla profondità della falda, che non risultano esistenti a Nerviano, previo parere positivo del Servizio Idrico Integrato.

Interviene l'Assessore Parini per una precisazione relativa alla profondità di falda e alle zone poste in prossimità delle ex cave o cave attive, aree di per sé non edificabili.

Interviene il Consigliere Lattuada ritenendo favorevole l'estensione della precedente legge regionale sul recupero dei piani seminterrati anche ai piani terra sia perché si evita di consumare nuovo suolo sia per sistemare e agevolare situazioni abitative derivate dalla tipologia costruttiva degli anni 60,70,80, riferendosi anche alla possibilità di creare nuove unità immobiliari connesse all'abitazione principale del nucleo familiare originario per figli, giovani coppie, anziani, ecc.

Il Presidente, appurato che non vi sono altri interventi, chiede ai membri di votare.

All'unanimità i consiglieri membri approvano il punto all'ordine del giorno.

SECONDO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO:

PRESENTAZIONE DELLE ISTANZE DEI CITTADINI IN MERITO ALLA VIABILITA'

Il Presidente Garavaglia introduce l'argomento precisando che verranno discussi tre argomenti legati alla viabilità in parti diverse del territorio.

Il Presidente passa la parola al il Sig. _____ del "Comitato No Tir" per esporre la problematica relativa alla via Papa Giovanni 23

Il Sig. _____ illustra la richiesta presentata all'Amministrazione Comunale corredata da firme di cittadini e residenti legata alla viabilità di via Papa Giovanni 23 e via Monsignor L. Piazzi.

Il "Comitato No Tir" chiede che il Comune debba trovare una soluzione nel tempo alla questione legata al passaggio di mezzi pesanti e ad un traffico veicolare connesso alla presenza delle attività commerciali.

Vengono evidenziate soprattutto nelle ore serali e notturne vibrazioni legate al passaggio dei mezzi sui dossi esistenti e viene affrontato sinteticamente quanto riportato nel vigente PGT e nel precedente relativamente ad una ipotesi di "tangenzialina" che da anni dovrebbe avere l'obiettivo di spostare il traffico su altra zona.

Viene distribuita ai commissari una proposta allegata alla richiesta del Comitato.

Il Comitato evidenzia che in occasione della possibile e futura fermata ferroviaria di Cantone, si avrà un aggravio del carico sulle vie oggetto della richiesta e chiede di poter partecipare ai lavori per lo studio sulla mobilità legata alla nuova fermata ferroviaria di Cantone.

Interviene l'Assessore ai LL.PP. Sergio Parini confermando la disponibilità dell'Amministrazione Comunale a coinvolgere i cittadini anche su questo argomento. Quella di via Papa Giovanni 23 è purtroppo il risultato di scelte urbanistiche dagli anni 60 in poi. Tale direttrice avrebbe dovuto avere una destinazione Industriale/Artigianale, ma negli anni successivi ha avuto un'espansione a carattere residenziale. L'Assessore si auspica di poter cogliere come conseguenza dei futuri lavori di rifacimento del ponte del Lazzaretto una modifica del percorso da parte dei mezzi pesanti.

L'Assessore si rende disponibile ad un confronto con il Comitato e a calendarizzare incontri.

Interviene il Consigliere Franceschini il quale invita ad una visione di insieme sulla viabilità che porti ad una mobilità diversa ed ecologica.

Da un rimedio temporaneo ad una soluzione definitiva occorre avere il coraggio della scelta, invitando a ragionare sulle proposte presentate dal Comitato.

Il Presidente Garavaglia introduce il secondo intervento legato a questioni di viabilità cedendo la parola al Sig.

Il Signor evidenzia problematiche di viabilità in via Marconi a seguito della revisione viaria della via Meda avvenuta negli scorsi anni. In qualità di residente chiede l'installazione di dissuasori al fine di allontanare il passaggio delle auto dalle zone di ingresso e di uscita dalle abitazioni, non essendo presenti marciapiedi a separazione dalla carreggiata stradale. Il Signor evidenzia un accrescere dei disagi al sabato, giornata in cui si volge il mercato settimanale.

Interviene l'Assessore Parini comunicando che è intenzione dell'Amministrazione Comunale di rivedere la viabilità del comparto in funzione di una revisione dell'area di svolgimento del mercato settimanale.

Esaurita la discussione relativa all'argomento esposto il Presidente Garavaglia introduce il terzo intervento da parte dei cittadini, in questo caso inerente la viabilità della Via Fratelli di Dio, cedendo la parola al Sig.

Il Sig. descrive la problematica relativa alla via Fratelli di Dio evidenziando che la stessa è oggetto di parcheggio di mezzi in maniera disordinata e non organizzata, anche su entrambi i lati della via riducendo il passaggio di due mezzi in contemporanea. I residenti propongono l'istituzione di un senso unico nella via.

Viene inoltre evidenziato l'isolamento del quartiere dal resto del territorio per mancanza di percorsi pedonali protetti (marciapiedi) verso Parabiago (Madonna del Dio il Sa) e verso Via Battisti.

Interviene in Consigliere Franceschini descrivendo le difficoltà di collegamento ciclo-pedonale verso e dalla zona della Madonna di Dio il Sa, evidenziando che il passaggio di auto e mezzi pesanti in adiacenza di tale monumento comporta vibrazioni che incidono sullo stato di conservazione della chiesa.

Interviene l'Assessore ai LL.PP. Sergio Parini *precisando che la soluzione di realizzare un percorso ciclopedonale lungo la via Battisti fino a via Pasubio era stata pensata più di dieci anni prima ma non attuata in quanto legata ad un piano attuativo di Garbatola (nota: il Fungo) unitamente alla realizzazione di una rotatoria sulla statale del Sempione all'altezza di via Papa Giovanni 23. Piano che per le note vicende non è stato attuato.*

Interviene il Comandante della Polizia Locale *precisando che purtroppo la soluzione ottimale che accontenti tutti è difficile da raggiungere. L'approccio sistemico è quello di avere dati oggettivi che derivino da uno studio del traffico, da macro simulazioni e da micro simulazioni.*

Il ragionamento sulle aree esposte nei diversi interventi richiede una pianificazione di più ampio respiro negli anni.

TERZO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO:

RIVALUTAZIONE CENTRO SPORTIVO RE CECCONI

Il Presidente Garavaglia cede la parola all'Assessore Parini per introdurre l'argomento.

Interviene l'Assessore ai LL.PP. Sergio Parini *il quale relaziona in merito all'iter dello studio di fattibilità per la rivalutazione del centro sportivo Re Cecconi che ha origine da un incarico conferito nel 2019 con consegna dello studio nel 2021, precisando che lo studio di fattibilità che oggi viene presentato alle associazioni sportive è modificabile proprio in funzione delle loro necessità poiché un'opera del genere deve essere prima condivisa con gli utilizzatori.*

Dopo l'introduzione all'argomento l'Assessore cede la parola all'Ing. che ha redatto lo studio di fattibilità.

Interviene l'Ing. che ringrazia della possibilità concessa di presentare alle associazioni sportive il progetto preliminare rimasto fermo per 2 o 3 anni, iniziando con una descrizione sintetica dello stato dei luoghi evidenziando le seguenti problematiche del complesso:

- Età/vetustà
- Parziale conformità alle normative CONI con il rischio di non poter ospitare gare
- Stato e quantità spogliatoi
- Accessi per disabili
- Utilizzo da parte del pubblico

Il progettista come riportato nello studio di fattibilità propone di suddividere gli interventi in quattro blocchi anche temporalmente invertibili:

Blocco 1: Adeguamento sismico della tribuna e spogliatoi

Blocco 2: Palazzina, Spogliatoi e accessibilità disabili

Blocco 3: Campo gioco 1

Blocco 4: Campo gioco 2

Salvo aumenti legati al periodo, all'epoca di redazione dello studio di fattibilità per gli interventi proposti il costo ammontava ad euro 2.849.230,00 che sarebbero diventati 3,5 milioni aggiungendo la costruzione di un nuovo edificio sul lato opposto rispetto alle tribune.

Interviene il Consigliere Lattuada che valuta la necessità primaria che siano le associazioni sportive che oggi utilizzano il centro per le diverse discipline a doversi esprimere in funzione delle proprie esigenze anche in termini di priorità.

L'Ing. _____ condivide tale necessità e riporta l'esempio di quando avvenuto in altro comune con il coinvolgimento diretto delle associazioni sportive nelle scelte.

Interviene il Presidente Garavaglia *invitando a riflettere sui pro e contro di un campo sintetico in termini di costi di gestione annuali e a più lungo termine rispetto al campo in erba naturale, oltre che ad introdurre funzioni che possano in qualche modo abbassare i costi di gestione del centro introducendo attività di somministrazione.*

Interviene l'Assessore Parini *escludendo la trasformazione in sintetico del campo principale consigliando di procedere con il secondo campo che ha ad oggi un uso più "massiccio", rispetto al primo campo che richiederebbe solo una rigenerazione in quanto sottoposto a minor utilizzo. Sui costi di gestione propone di andare verso una gestione differenziata nelle responsabilità di chi utilizza l'impianto, nell'ottica di essere un gestore responsabile e non un semplice utilizzatore che avrebbe ogni vantaggio dal contenimento di costi e spese.*

Il Presidente apre la discussione agli interventi da parte delle associazioni sportive.

Interviene il Sig. _____ Presidente dell'Associazione Calcio Nerviano, *il quale comunica di non vedere nel progetto un terzo campo che sarebbe interessante per lo svolgimento delle attività dei bambini e quindi per le categorie calcistiche inferiori. Ritiene che la priorità sia quella di partire dalla riqualificazione delle aree da gioco e spogliatoi. Condivide la necessità di avere un'area da destinare a ristoro con gestione e accesso indipendente dal centro. Chiede di valutare un miglior ingresso ed uscita dal campo principale che necessariamente comporta di dover passare sulla pista di atletica che deve essere tutte le volte protetta. Ritiene che l'attuale biglietteria non necessiti di interventi sostanziali e potrebbe considerarsi già pronta con piccoli interventi e chiede di conoscere i tempi.*

Interviene il Sig. _____ Presidente dell'Atletica Nervianese comunicando la necessità che il campo centrale rimanga in erba per questioni legate alla normativa CONI per altre discipline come quella del lancio.

Richiede un sottopasso per consentire l'uscita dal campo centrale senza passare sulla pista di atletica e di utilizzare il sotto tribuna come deposito attrezzature. Ritiene che gli spogliatoi posti nella palazzina debbano essere studiati in funzione delle altre attività sportive che utilizzano il centro come il Judo e l'Atletica. Segnala la mancanza di una segreteria e che nel caso di rifacimento della pista di atletica la conseguenza sarebbe di dover garantire alla federazione una serie di gare il cui calendario deve necessariamente essere condiviso con le altre associazioni che utilizzano il centro.

Interviene il progettista Ing. _____ il quale comunica la sua disponibilità ad incontrare le associazioni sportive per rivedere in funzione delle richieste lo studio di fattibilità.

Interviene il Consigliere Franceschini che dissente dall'inserire la sistemazione della pista di atletica come ultimo intervento, cercando di evitare una riqualificazione del centro che sia di tipo "calcio centrico".

Interviene il Consigliere Francesco Pompa precisando che quello intrapreso è un percorso partecipativo che deve coinvolgere tutti gli utilizzatori e non condivide l'intervento precedente in quanto tutte le associazioni che svolgono la loro attività sportiva presso il centro Re Cecconi devono e dovranno avere lo stesso peso.

Interviene dal pubblico il Sig. _____ che evidenzia la necessità di realizzare un parcheggio dedicato al centro sportivo.

Interviene il Sig. _____ il quale propone di realizzare un nuovo centro sportivo in altra zona. Per l'attuale collocazione viabilità e parcheggi andrebbero implementati. Ritiene che manchi una fonte di finanziamento per le associazioni che usano il centro sportivo per sgravare l'Amministrazione Comunale di alcuni costi (ad esempio zona somministrazione/ristoro, club house).

A conclusione della discussione intervengono l'Assessore Parini, il quale propone nuovi incontri, ed il Sig. _____ in qualità di direttore sportivo dell'Associazione Calcio Nerviano il quale ritiene necessaria una condivisione logistica tra i diversi utilizzatori sia durante che dopo i lavori.

Il Presidente Garavaglia, riassumendo gli interventi, chiude i lavori della seduta odierna della Commissione Consiliare Terza.

Approvato nella seduta del 26/11/2022.....

I componenti:

GARAVAGLIA SERGIO

LAVAZZETTI GIUSEPPE

COLOMBO MICHELE LUIGI

POMPA FRANCESCO

LATTUADA LORENZO

AIRAGHI ALBA MARIA

FRANCESCHINI GIROLAMO