



*Comune di Nerviano*  
Città Metropolitana di Milano

RIUNIONE DELLA COMMISSIONE  
CONSILIARE PERMANENTE TERZA  
TERRITORIO E AMBIENTE

N. 1

ANNO 2019

*L'anno duemiladiciannove, addì ventuno, del mese di marzo, nella residenza municipale, alle ore 20.30, viene convocata la Commissione Consiliare Permanente Terza – Territorio e Ambiente – nei modi di legge, nelle persone dei Signori:*

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Presenti</i>	<i>Assenti</i>
1	SALA CARLO	Presidente	X	
2	GUAINAZZI DAVID MICHELE	Componente	X	
3	ALPOGGIO ELISA	Componente	X	
4	COZZI CLAUDIO	Componente	X	
5	PARINI SERGIO	Componente	X	
6	FONTANA ENRICO	Componente	X	
7	CAMILLO EDI	Componente	X	

*Il Presidente, riconosciuta la validità della seduta, invita la Commissione Consiliare Terza a procedere alla trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno.*

Verbale del 21-03-2019 – Commissione III

Presenti: Commissari vedasi foglio firme  
Assessori: L: Rodolfi / N. Rimondi  
Tecnici: V. Bertoncello – Responsabile Servizi Tecnici 2

Ordine del giorno:

- 1) - Approvazione verbale seduta precedente
- 2) - Relazione su affidamento del servizio di pubblica illuminazione e realizzazione dei relativi investimenti

Il Presidente Sala apre la discussione ponendo a votazione il primo punto.

Il Consigliere Parini chiede di correggere sulla seconda pagina là dove è riportato “..... poteva essere 6 o 7” sostituire con “.... Poteva essere sviluppato in 6 o 7 incontri”.

Il verbale viene approvato.

Si passa poi alla disamina del secondo punto posto all'ordine del giorno:

L'Assessore Rodolfi apre la discussione con lettura di una relazione illustrativa.

“Signori Commissari buonasera.

La relazione che viene sottoposta stasera all'attenzione della Commissione e successivamente al Consiglio Comunale, risponde ad un preciso dettame delle disposizioni in materia di informazione sui servizi pubblici locali di rilevanza economica ed è relativa al procedimento riguardante il **“SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA”** del Comune di Nerviano.

L'iter, iniziato sin dal 2013 con deliberazione del CC n. 79 (ricognizione sui servizi di interesse generale), proseguito con delibera di CC del 30-10-2017 n. 98 (avvio del procedimento di riscatto degli impianti di pubblica illuminazione di proprietà di Enel Sole).

In data 29 ottobre 2018 è stata emessa l'ordinanza n. 102 con la quale si ingiungeva a Enel Sole la formale riconsegna degli impianti in esecuzione della procedura di riscatto ai sensi del RD 2578/1925 e del DPR 902/1986.

In data 26 Novembre 2018 veniva redatto “verbale di consegna Impianti di Illuminazione Pubblica da Enel Sole al Comune di Nerviano, con successivo incarico di mantenimento manutentivo ad Enel Sole ai fini di una corretta gestione degli impianti sino alla assegnazione A NUOVO GESTORE a mezzo gara.

La ripresa di possesso degli impianti da parte del comune è conditio-sine-qua per poter effettuare nuova gara di affidamento in gestione degli impianti secondo le normative.

#### **OBBLIGHI, OBIETTIVI E FORMA DI AFFIDAMENTO**

L'Amministrazione comunale intende affidare ad un unico soggetto la concessione del servizio di pubblica illuminazione, la gestione e manutenzione degli impianti e la fornitura di energia elettrica, nonché la progettazione, esecuzione, gestione e manutenzione di interventi di miglioramento dell'efficienza energetica e di riqualifica degli impianti nel rispetto delle vigenti normative, comprese le leggi in materia di risparmio energetico, di uso razionale dell'energia, di sicurezza e di salvaguardia dell'ambiente, provvedendo nel contempo al miglioramento del processo di utilizzo dell'energia, conformemente al Decreto legislativo 30 maggio 2008, n. 115 e alla Legge 6 luglio 2012, n. 94.

Attraverso lo strumento del contratto di concessione del servizio di illuminazione pubblica l'Amministrazione si prefigge di raggiungere l'obiettivo di conseguire ingenti risparmi energetico-gestionali e conseguentemente diminuire i consumi di energia primaria, le emissioni di inquinanti e di gas clima-alteranti in atmosfera. **Su tali basi, l'Amministrazione ritiene di ottenere tramite il concessionario le risorse finanziarie necessarie per realizzare un Piano degli interventi di riqualificazione impiantistica finalizzato al miglioramento complessivo dell'efficienza energetica e luminosa degli impianti di proprietà, nonché all'adeguamento normativo degli stessi.**

Verrà richiesto agli operatori economici che intenderanno partecipare alla procedura, di presentare proposte precise e dettagliate, avendo sempre ben presenti i predetti obiettivi dell'Amministrazione e tutte le norme vigenti che disciplinano i settori interessati, dalla fase di progettazione a quella dell'esecuzione dei lavori, della prestazione dei servizi, della gestione manutentiva degli impianti, dello sfruttamento razionale delle risorse, della tutela ambientale, del conseguimento dei risultati prefissati, del collaudo degli impianti e delle opere realizzate nel contesto della concessione stessa, della messa in esercizio e conservazione in piena sicurezza e continua efficienza.

Il servizio di Illuminazione Pubblica in concessione avrà durata pari a quanto verrà specificato nell'art. 7 del Capitolato di appalto; tale durata sarà determinata in ragione dei tempi previsti per ammortizzare gli investimenti di efficientamento sugli impianti con il risparmio energetico che si ritiene di poter conseguire con la collaborazione ideativa, progettuale, realizzativa, gestionale e finanziaria del Concessionario.

L'opzione finanziaria che l'Amministrazione intende implementare con l'affidamento del predetto Servizio è quella del **Finanziamento Tramite Terzi (FTT, D.lgs. 115/2008) o contratto di Partenariato Pubblico Privato**, in cui il Concessionario sosterrà in proprio gli investimenti finalizzati al risparmio energetico (progettazione, fornitura, esecuzione e collaudo degli interventi finalizzati a produrre una riduzione dei consumi energetici a parità di servizi resi), recuperando tali spese (comprehensive degli oneri finanziari) mediante il trattenimento di una quota parte dei risparmi economici derivanti dalla riduzione di consumi che lo stesso s'impegna a conseguire nella gestione del servizio.

#### **MODALITA' DI AFFIDAMENTO**

Al fine di procedere all'affidamento della concessione del servizio di illuminazione pubblica, il comune di Nerviano provvederà ad indire una gara relativa alla gestione e manutenzione degli impianti e della fornitura di energia elettrica, alla progettazione, esecuzione, gestione e manutenzione di interventi di miglioramento dell'efficienza energetica e di messa a norma degli impianti, da espletarsi mediante procedura aperta, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e mediante il ricorso al finanziamento tramite terzi ai sensi dell'art. 2 comma 1 lett. m) del D.lgs. 115/2008. **Si precisa che il contratto di concessione che l'Amministrazione comunale intende affidare non prevede compensazioni a carico del comune e a favore del partner privato.**

Interviene il Commissario Fontana: con deliberazione del CC del 04/10/2017 n. 94 si dava mandato alla Giunta per l'avvio del procedimento di riscatto degli impianti da Enel Sole. Nella relazione consegnata si cita che la quota impianti è stata acquisita a patrimonio comunale. Domanda: "a quanto è stato riscattato questo impianto? Perché il punto cardine prima di ogni altra considerazione è conoscere il valore di riscatto.

Risponde il Responsabile ST V. Bertoncello

Il procedimento viaggia su due binari:

- a) il valore di riscatto della rete. Abbiamo avviato da parte nostra una controperizia da contrapporre alla stima che Enel ci ha comunicato, sulla base delle sue risultanze, per un valore che si attesta attorno ai 100.000 Euro.
- b) il procedimento relativo alla gara per l'affidamento della nuova gestione e ammodernamento degli impianti

Commissario Fontana: io fermo qui ogni ragionamento ulteriore. Senza questi valori la relazione presentata per me non ha valore.

Commissario S. Parini: la situazione procedurale è effettivamente complessa ma va affrontata in modo chiaro dal punto di vista tecnico per non rischiare il ritorno economico per l'Amministrazione Comunale. Primo punto - già sottolineato in Consiglio Comunale - è di fare attenzione al valore dell'impianto, in modo particolare all'ammortamento effettuato nel corso degli anni da parte di Enel Sole, nonché alla situazione di molti punti luce che sono particolarmente deteriorati oltre al fatto che interventi effettuati in epoche recenti su alcuni punti luce sono stati effettuati con oneri a carico del Comune. Si augura perciò che all'interno della perizia giurata questi ed altri fattori siano tenuti ben evidenziati.

Secondo punto: il sezionamento della pubblica illuminazione da altre forme di energia, perché Enel Sole nel verbale di acquisizione da parte del Comune di Nerviano degli impianti, mette la sola certezza sul numero dei punti luce.

La perizia diventa quindi "essenziale" e occorre fare attenzione alla definizione di questo valore messo in campo da Enel Sole per non subire un importo eccessivo.

Esiste poi una parte ancora vaga: "Quant'è il ritorno economico?". Se si prendono in conto i valori attuali dei consumi e della manutenzione, circa Euro 500.000/annui. Presumendo un risparmio energetico del 75%, significa avere a regime un risparmio ipotetico di almeno 250.000/Euro anno.

Quanto è possibile ipotizzare di riconoscere all'azienda di gestione e calcolare quindi il tempo di un pay-back ragionevole sia per il gestore sia per il Comune?". Occorrerebbe fare uno studio rapido per ipotizzare, se possibile, canoni gradualmente a scendere (p.e. di 5 anni in 5 anni) per poter avere evidenza dei risparmi attesi, già nel termine che verrà fissato nella concessione.

Responsabile Tecnico V. Bertoncetto: conferma le cifre esposte dei costi. Nelle ipotesi della costruzione della gara di appalto, si terrà in considerazione sia l'aspetto tempi che gradualità dei canoni, Per la gara "economicamente vantaggiosa" ci si attendono proposte di migliorie che tecnicamente dovrebbero portare benefici.

Per la perizia si ipotizza un importo minore di quanto esposto da Enel.

Commissario Parini in risposta insiste nel sottolineare la necessità di mettere paletti sin dall'inizio e fare preliminarmente un planning finanziario per ipotizzare il risparmio atteso.

Commissario Edi Camillo: leggendo questa relazione sono indicate delle migliorie che se realizzate possono portare benefici. A titolo non esaustivo troviamo: ridurre inquinamento luminoso, impiego di lampade a ridotto consumo energetico, abbattimento costi di manutenzione, impiego di energia verde... Come queste migliorie verranno accolte nel bando e saranno poi mantenute?

D'accordo con il Commissario Parini sul planning finanziario e che vi sia poi una condivisione in ulteriore commissione.

Responsabile Tecnico V. Bertoncetto: dagli incontri avuti con il consulente incaricato abbiamo avuto riscontro che il nostro impianto di illuminazione attuale è molto energivoro. Potrebbe essere quindi appetibile per i gestori.

Commissario Parini: Si è pensato a ipotesi di entrare in Società Pubblica (p.e. tipo Amga) conferendo gli impianti, oppure si è scelta subito questa strada?

Responsabile Tecnico V. Bertoncello queste ipotesi non sono state valutate; realtà comunali vicine a noi stanno percorrendo questa nostra tipologia di contratto.

Consigliere Colombo: alcune domande sulla relazione. Stesse perplessità evidenziate dai Commissari sulla mancanza di numeri sia di partenza che di arrivo, sulla gara che si andrà ad effettuare. Perché si è escluso l'accesso a Consip?

Responsabile Tecnico V. Bertoncello sulla base di quanto emerso dalla valutazioni con i consulenti incaricati, Consip è stata valutata ma si è ritenuto strategicamente di scartarne l'utilizzo.

Consigliere Colombo: Nella premessa del documento le motivazioni indicate sono: valutare l'economicità della gestione, esporre in forma pubblica la natura per cui si va in questa direzione. Quali sono dunque le motivazioni nel portare questo documento carente di informazioni, nel prossimo Consiglio Comunale?

Responsabile Tecnico V. Bertoncello: la motivazione è di indirizzo. Questa va in modifica della Delibera Comunale del 2013. Allora si era parlato del solo riscatto. Questo è un ulteriore passo rispetto a quella delibera.

Commissario Fontana: Il consulente ha fatto relazioni in merito a queste scelte? Sono accessibili?

Responsabile Tecnico V. Bertoncello: abbiamo avuto degli incontri, abbiamo valutato queste possibilità, possiamo chiedere valutazione scritta.

Commissario Fontana: sarebbe opportuno perché se mancano queste relazioni diventa tutto detto a parole.

Il presidente Sala, chiede se vi sono altri interventi. Nulla essendo richiesto dai Commissari si passa ai pareri sulla relazione:

FAVOREVOLI	N. 4
ASTENUTI	N. 3

La Commissione viene chiusa alle ore 10,30 circa

Verbale redatto da N. Rimondi